

Indagación que se está desarrollando, por lo cual se prevé que la FpN configure motivación e impulso del cuestionamiento, la argumentación, la cooperación; fortaleciendo la autonomía intelectual, socioemocional e insumos curriculares.

Palabras Clave: *Filosofía, Pensamiento Crítico, Aprendizaje, Educación Básica, Práctica Pedagógica.*

Abstract

This qualitative and descriptive study analyzes how Philosophy for Children (PfC) promotes critical thinking and collaborative learning in elementary school, challenging traditional rote-learning approaches that limit active participation. Focusing on the limited promotion of questioning and collaborative work in the classroom, it aims to explore PfC strategies for transforming educational practices toward dialogic interaction and the shared construction of knowledge; furthermore, it aims to identify their impact on group critical thinking skills and formulate replicable pedagogical proposals. The methodology employs participant observation, semi-structured interviews, and discourse analysis, collecting data through anecdotal records, recordings, and transcripts, validated through triangulation and open and axial coding. Although this is presented as a preliminary research study and no definitive results are available, it is anticipated that the PfC will serve as a strategy that fosters questioning, argumentation, and cooperation, thereby strengthening intellectual and socio-emotional autonomy and providing valuable contributions to the curriculum.

Key words: *Philosophy, Critical Thinking, Learning, Basic Education, Teaching Practice.*

Introducción

Un mundo en constante evolución, caracterizado por la globalización acelerada, la digitalización masiva de datos, la diversidad cultural, la crisis medioambiental, la educación primaria se encuentra ante un reto fundamental de trascender la construcción memorística hacia la consolidación de espacios dialógicos y democráticos. Sin embargo, en las aulas persiste el tradicionalismo, una cultura escolar que invisibiliza las preguntas espontáneas de los infantes y percibe la duda como una interrupción al currículo formal, desaprovechando la curiosidad genuina



como base del pensamiento crítico y colaborativo. De acuerdo con Aguirre et ál. (2021), persiste una brecha estructural entre las prescripciones normativas sobre la formación ciudadana, la práctica efectiva en las aulas de primaria donde el pensamiento reflexivo sigue ocupando un lugar marginal.

Frente a esta situación, la perspectiva de Filosofía para Niños (FpN), se posiciona como una propuesta pedagógica innovadora y transformadora que replantea cómo se concibe el ser y la existencia del niño. Esta estrategia invita a dejar de ver a los niños como mentes vacías que solo absorben ideas de los adultos, los infantes son sujetos de conocimiento capaces de razonar, construir sentidos compartidos y cuestionar su entorno mediante la deliberación respetuosa. Alarcón (2020), argumenta que la FpN convierte el acto de pensar en una postura existencial, comunitaria donde la pregunta crítica, fomenta apertura a la alteridad y el asombro frente a la realidad, desplazando prácticas memorísticas para dar paso a una construcción del saber auténticamente dialógica.

El núcleo operativo de esta perspectiva se materializa en la noción de indagación, un espacio que sustituye la jerarquía tradicional del aula, por un círculo de palabra en el que la escucha activa, la búsqueda conjunta de razones articula el proceso educativo. En este sentido, los estudiantes aprenden a formular hipótesis, examinar sus propios supuestos, evaluar argumentos ajenos, gestionando el disenso con rigor y sensibilidad ética. Sharp y Splitter (1996), indican que la participación en estas dinámicas fortalecen las destrezas lógicas, conceptuales, provocando disposiciones éticas indispensables como la empatía, el respeto mutuo, la responsabilidad discursiva y la autorregulación en la vida democrática.

En América Latina, en el contexto colombiano y particularmente en el departamento de Boyacá, la FpN ha sido resignificada como una pericia para democratizar la escuela, valorar las opiniones de los niños y promover la justicia social. A través de iniciativas como los Campamentos Filosóficos, las aulas dialógicas, convirtiendo la indagación filosófica en culturas de paz, para fortalecer la autoestima, la formación de liderazgo democrático situado. Para Shapiro (2025), la articulación de la FpN en los contextos escolares representa un desafío que busca romper con el dominio del conocimiento pedagógico, escuchar a los niños que siempre han sido ignorados, dándole el valor que merecen sus palabras. Es justamente allí donde esta investigación fundamenta su vigencia y justificación pedagógica.

Metodología

La exploración se enmarca en un paradigma cualitativo de tipo descriptivo, en la cual se comprende las prácticas reales de los niños y maestros en un entorno de diálogo filosófico. Tal como postulan Hernández y Mendoza (2018), los enfoques cualitativos resultan pertinentes cuando el propósito investigativo consiste en indagar significados, percepciones y experiencias subjetivas antes que medir variables predefinidas. Esta perspectiva permite captar la sutileza de los avances argumentativos y actitudinales emergentes en la interacción del aula.

El diseño metodológico se fundamenta en la creación y el acompañamiento de comunidades de indagación al interior de las aulas, consideradas como entornos donde las preguntas abiertas, el diálogo filosófico facilitan el desarrollo del pensamiento crítico y colaborativo. Para lograr esto, se utiliza investigación cualitativa, de acuerdo con Ahnle et ál. (2024), es sumergirse en la realidad de los participantes para entender la construcción de conceptos en su vida diaria. Esta aproximación se consolida mediante el estudio en tres instituciones educativas del departamento de Boyacá; el punto de partida es la Institución Educativa El Rosario de Paipa (Sede La Pradera), vincula los colegios participantes en los Campamentos Filosóficos organizados por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), a través de un muestreo intencional basado en el compromiso docente y la apertura institucional.

Para la recolección de información se organiza en un plan de acción con cuatro fases secuenciales e interconectadas. En la primera fase se ejecuta la observación participante apoyada en guías de observación y diarios de campo minuciosos de carácter descriptivo. La segunda fase, contempla el registro audiovisual y fotográfico para capturar los momentos dialógicos y actitudinales significativos. La tercera fase almacena las producciones gráficas, dibujos conceptuales, textos escritos y narraciones breves, elementos que arrojan luces sobre sus particulares formas de simbolizar y estructurar el pensamiento. Por último, la cuarta fase administra entrevistas semiestructuradas a docentes y estudiantes, orientadas a explorar sus percepciones, sentimientos y opiniones de cómo la FpN influye en la cooperación y la argumentación.

El procesamiento cualitativo exige escuchar con mente abierta, dejando que las ideas y los temas clave surjan de manera natural durante el proceso. Como señala Viramontes (2024), el análisis de esta investigación exige una flexibilidad metodológica capaz de transitar de la descripción densa a la teorización conceptual sin traicionar las voces primarias de los



participantes. Con este fin, el análisis se apoya en la codificación abierta y axial de las transcripciones textuales de las entrevistas y los diarios de campo, propiciando que los núcleos temáticos y de sentido broten de la interacción dialéctica permanente entre el marco conceptual abstracto y las realidades verbalizadas de los sujetos.

El rigor científico y la credibilidad de los hallazgos se sustentan en la triangulación **de métodos, fuentes e investigadores. De acuerdo con** Pérez (2023), la validez de la investigación cualitativa radica en la **confrontación sistemática entre los registros de campo, las producciones estudiantiles, los testimonios docentes y la literatura teórica de referencia. Asimismo, la investigación se rige por protocolos éticos estrictos**, se privilegia y garantiza el respeto absoluto a la dignidad humana, el derecho a la confidencialidad de la información privada y la aplicación rigurosa de consentimientos informados debidamente autorizados por padres de familia, estudiantes y docentes, garantizando un ambiente seguro en el que los niños puedan expresar sus ideas y debatir supuestos conceptuales sin temor ni sanción.

Resultados: Revisión Documental y Estado del Arte

La FpN desarrollada por Matthew Lipman, ha demostrado en los últimos años una notable flexibilidad para adaptarse a diversos contextos educativos. Aunque comenzó en Estados Unidos siendo parte de un plan de estudios, su crecimiento ha superado fronteras y se ha establecido como un movimiento internacional que influye a instituciones educativas, universidades y diversas comunidades de aprendizaje. En América Latina y especialmente en Colombia, se ha fortalecido mediante proyectos universitarios y campamentos filosóficos orientados a una educación más participativa y dialógica (Pulido, 2019).

En el marco de las competencias del siglo XXI, el pensamiento crítico se destaca como un pilar imprescindible para el ejercicio de la ciudadanía activa. Desde la perspectiva de la FpN, el pensar críticamente no se limita a la dimensión cognitiva, sino que articula la lógica, con las dimensiones afectiva, creativa y comunitaria (Abali & Isiklar, 2022). Esta aproximación multidimensional exige reconceptualizar las prácticas instruccionales en los colegios.

Asimismo, el estado del arte destaca que el aprendizaje colaborativo en las comunidades de indagación trasciende el ámbito de la presencialidad tradicional, extendiendo sus dinámicas a otros niveles formativos y

entornos mediados por tecnologías. Tal como constatan Vega y Guerrero (2025) la mediación de entornos dialógicos estructurados estimula patrones de ayuda mutua y reflexión conjunta incluso en modalidades virtuales, reafirmando el potencial integrador del enfoque. La interacción sostenida entre pares enseña a los niños a respaldar sus posturas con razones válidas y a concebir el desacuerdo no como un conflicto, sino como un insumo enriquecedor para el crecimiento intelectual colectivo.

Investigaciones internacionales respaldan los impactos positivos de la FpN en la escucha activa, la autorregulación emocional, la comprensión lectora y el fortalecimiento de la ciudadanía democrática. Las estrategias metodológicas dominantes como la pregunta detonante, el diálogo filosófico estructurado, los relatos y dilemas, la creación de comunidades de indagación y el papel pedagógico del profesor como orientador, configuran una red de mediaciones que ubican al estudiante como sujeto epistemológico activo (Carralaga et ál., 2024). Aunque persisten desafíos referidos a la rigidez curricular y la necesidad de mayor formación docente, la literatura valida este enfoque como una oportunidad permanente para innovar la praxis pedagógica primaria.

Tabla 1.

Estrategias pedagógicas de la Filosofía para Niños identificados en la revisión documental

Estrategia	Descripción	Función Pedagógica en la Comunidad de Indagación
Pregunta generadora	Interrogante inicial que detona el diálogo filosófico y despierta la curiosidad colectiva.	Rompe la lógica transmisiva y sitúa al estudiante en el centro de la indagación (Ruggiero, 2025)
Círculo de palabra	Disposición física y simbólica horizontal para la conversación en grupo	Favorece la participación equitativa y reduce jerarquías comunicativas (Tooping & Trickey, 2007)
Narrativas y relatos detonadores	Historias, dilemas o imágenes que introducen temas complejos de forma cercana.	Ancla la reflexión filosófica en la vida cotidiana de los niños (Ferrari, 2022)
Construcción colectiva de conceptos	Clarificación grupal de términos e identificación de supuestos.	Vincula pensamiento crítico y creación colaborativa de significados (Ferrer et ál., 2016)
Metacognición dialógica	Reflexión de los niños sobre la propia dinámica del diálogo.	Fortalece la autorregulación y la conciencia crítica (Machain, 2024)

Fuente: Elaboración de las autoras



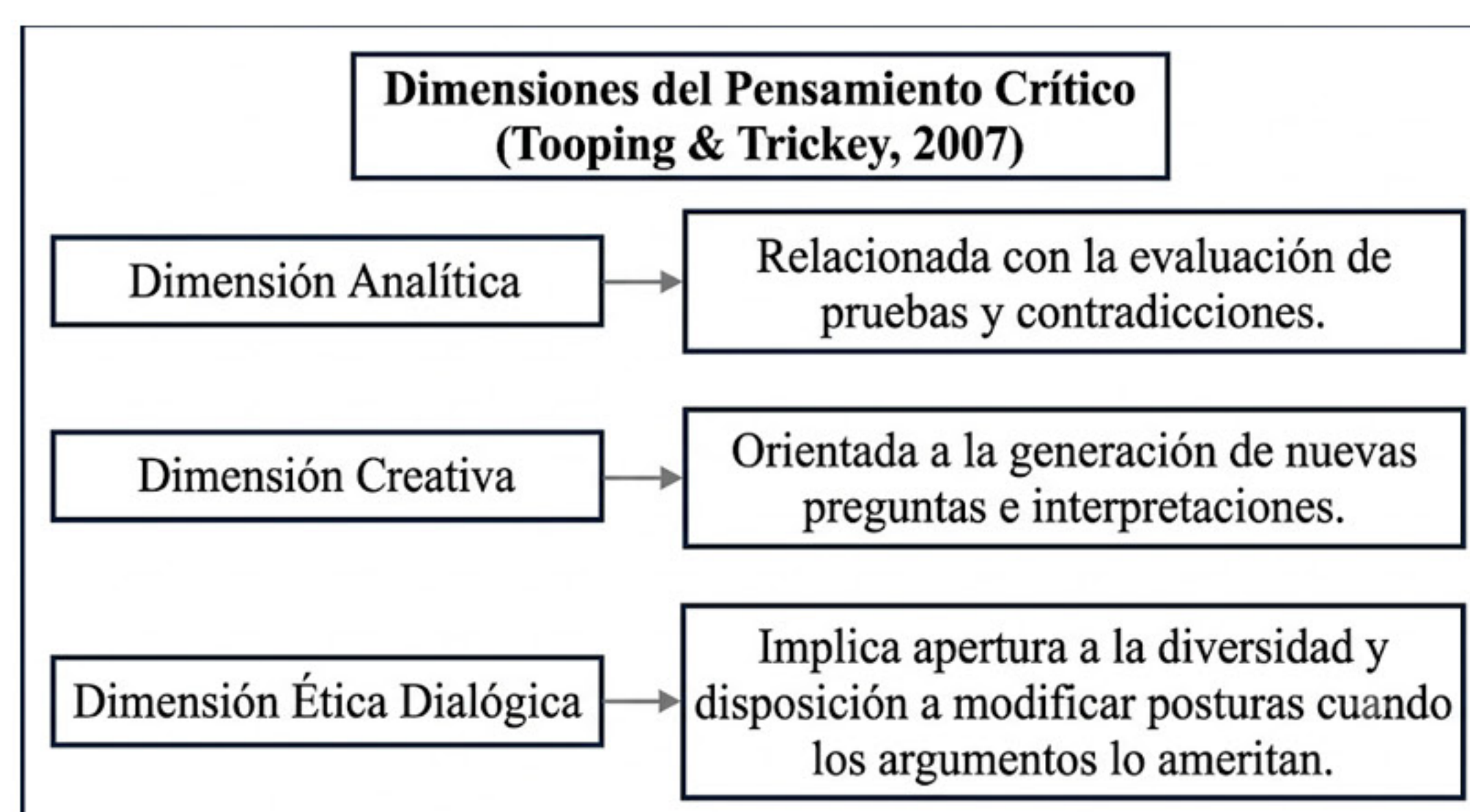
Precisiones Teóricas y Correlaciones

El marco conceptual de la FpN se cimenta en la interdependencia entre el desarrollo del pensamiento reflexivo y la interacción social. Al interior de la comunidad de indagación, los estudiantes se convierten en protagonistas activos de la adquisición de conocimiento. Dentro de este contexto, los niños no solo plantean interrogantes y cuestionan conceptos, sino que también construyen colectivamente significados mediante el diálogo, la escucha atenta y la disposición para evaluar críticamente sus propias posturas (Gregory & Laverty, 2009). Este postulado desarticula la noción tradicional del pensamiento como un proceso meramente intrapersonal e individual.

A partir del trabajo integrador de Tooping y Trickey (2007), el pensamiento crítico promovido por la FpN abarca tres dimensiones transversales. La primera, de naturaleza analítica, faculta a los estudiantes de básica primaria para sopesar de forma rigurosa la validez de las explicaciones de sus compañeros, en lugar de asimilar la información de manera pasiva. La segunda, la dimensión creativa, enfocada en la ruptura de la demanda escolar tradicional de respuestas unívocas, estimulando el asombro y la resignificación colectiva de conceptos. Finalmente, la dimensión ética dialógica que promueve el desarrollo transversal de una apertura reflexiva hacia la diversidad cultural e ideológica; combinada con una clara disposición intersubjetiva a modificar las posturas propias cuando los argumentos debatidos en la comunidad de indagación así lo ameriten (Tooping & Trickey, 2007)

Figura 1.

Dimensiones del pensamiento crítico según Tooping & Trickey (2007)



Fuente: Elaboración de las autoras

Por su parte, el aprendizaje colaborativo encuentra en la FpN un terreno privilegiado, pues la comunidad de indagación se fundamenta en la

cooperación epistémica y comunicativa. Johnson & Johnson (1999) identifican cinco situaciones necesarias para que exista ayuda auténtica: interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción promotora, habilidades sociales y evaluación grupal. La Tabla 2 relaciona estas condiciones con las manifestaciones concretas observadas o esperadas en las comunidades de indagación estudiadas, como un primer ejercicio de operacionalización teórica que orientará la codificación axial en las siguientes fases del estudio.

Tabla 2.

Condiciones de la colaboración auténtica según Johnson & Johnson (1999) y su manifestación en la comunidad de indagación

Condición (Johnson & Johnson, 1999)	Definición General	Manifestación Esperada en la Comunidad de Indagación
Interdependencia positiva	Los logros individuales dependen del trabajo conjunto del grupo.	El avance del diálogo filosófico depende de que cada niño aporte su pregunta o argumento.
Responsabilidad individual	Cada integrante responde por su propio aporte al grupo.	Cada participante sostiene y justifica su propia intervención ante la comunidad.
Interacción promotora	Los integrantes se apoyan e impulsan mutuamente.	Los niños retoman y amplían las ideas de sus compañeros durante el círculo de palabra.
Habilidades sociales	Capacidad de comunicación, confianza y manejo de conflicto.	Escucha activa, espera su turno y manejo respetuoso del desacuerdo.
Evaluación grupal	Reflexión conjunta sobre el funcionamiento del grupo.	Metacognición dialógica al cierre de cada sesión de indagación.

Fuente: Elaboración de las autoras

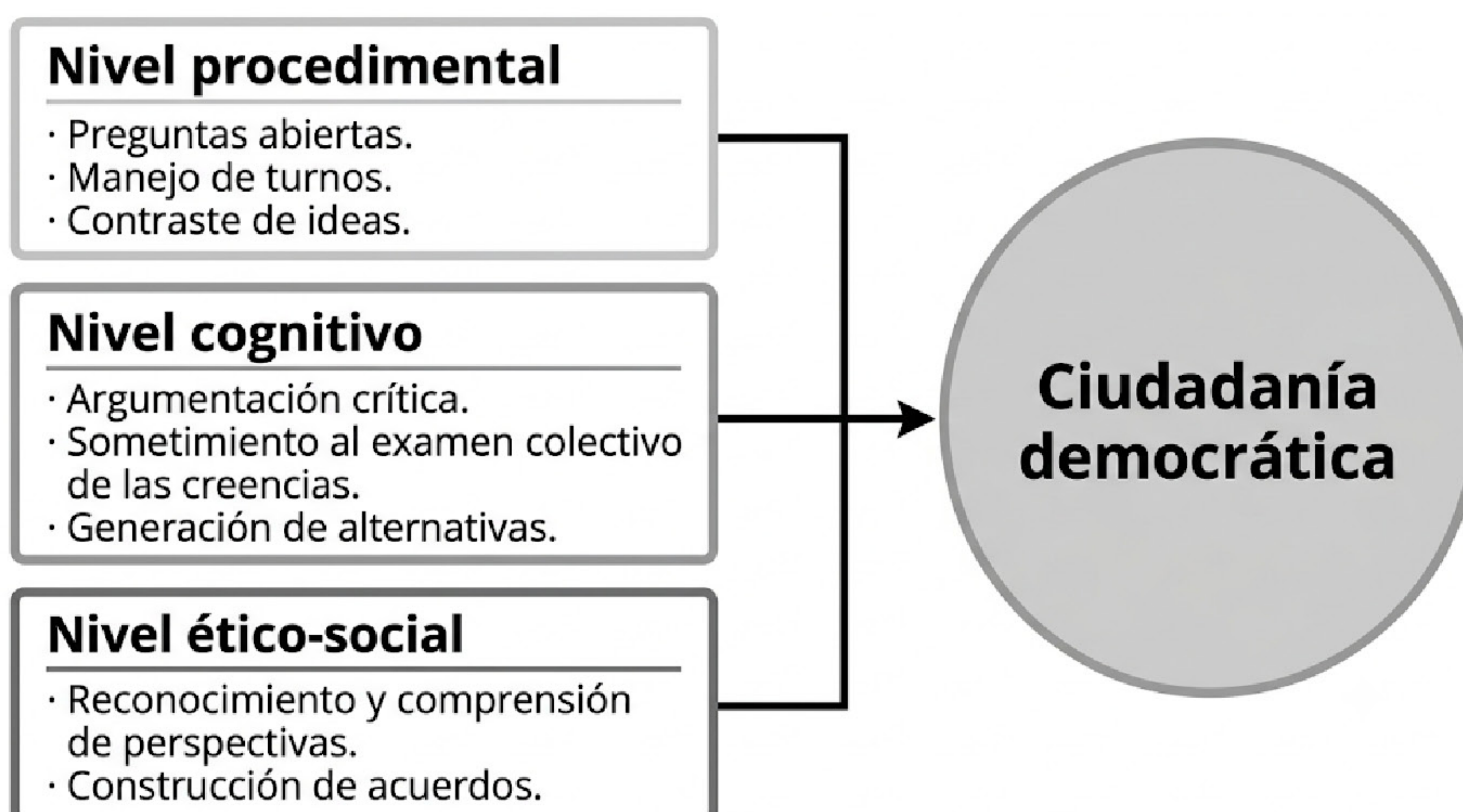
La conexión entre pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo puede comprenderse, en tres niveles articulados: procedimental, cognitivo y ético-social. En el nivel procedimental, el diálogo regulado exige el cumplimiento de normas de participación. En el nivel cognitivo, el escrutinio de razones fortalece el rigor conceptual. En el nivel ético-social, la búsqueda colaborativa de consensos fundamentados consolida



principios de convivencia democrática (Cardona, 2024). La Figura 2 representa esquemáticamente esta relación de los niveles, mostrando cómo el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo convergen en la formación de ciudadanía democrática dentro de la comunidad de indagación.

Figura 2.

Niveles de articulación entre pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo en la comunidad de indagación



Fuente: Elaboración de las autoras

Análisis y Discusión de Resultados Esperados

El despliegue de las mediaciones propias de la FpN proyecta transformaciones sustantivas en las dinámicas comunicativas de la básica primaria. La introducción de preguntas generadoras rompe con la expectativa tradicional de una respuesta única, estimulando la formulación de hipótesis y el asombro colectivo. Paralelamente, la comunicación equitativa lograda a través del círculo de palabra promueve la participación justa, disminuye las tensiones jerárquicas y fortalece la confianza entre los integrantes del grupo (Tooping & Trickey, 2007). De este modo, la indagación compartida sienta las bases para un ambiente escolar más democrático y participativo.

En este mismo horizonte, los relatos detonadores y la construcción colectiva de conceptos aproximan la reflexión filosófica a la cotidianidad infantil, convirtiendo las experiencias personales en objeto de escrutinio

riguroso. Esta interacción sistemática favorece **la creación conjunta de conceptos**, ayuda a clarificar definiciones y a desarrollar dinámicas metacognitivas para que los niños reflexionen, identifiquen sus progresos, retos y aprendizajes, lo que refuerza su autorregulación y conciencia crítica (Machaín, 2024). Como se sintetiza en la Figura 3 el análisis proyecta la emergencia de tres categorías fundamentales: el diálogo como experiencia transformadora, el pensar juntos desde la diferencia y la autonomía para formular cuestionamientos complejos que dinamizan el aprendizaje colaborativo.

Figura 3.

Relación esperada entre las estrategias de la FpN y sus ámbitos de impacto colaborativo y crítico

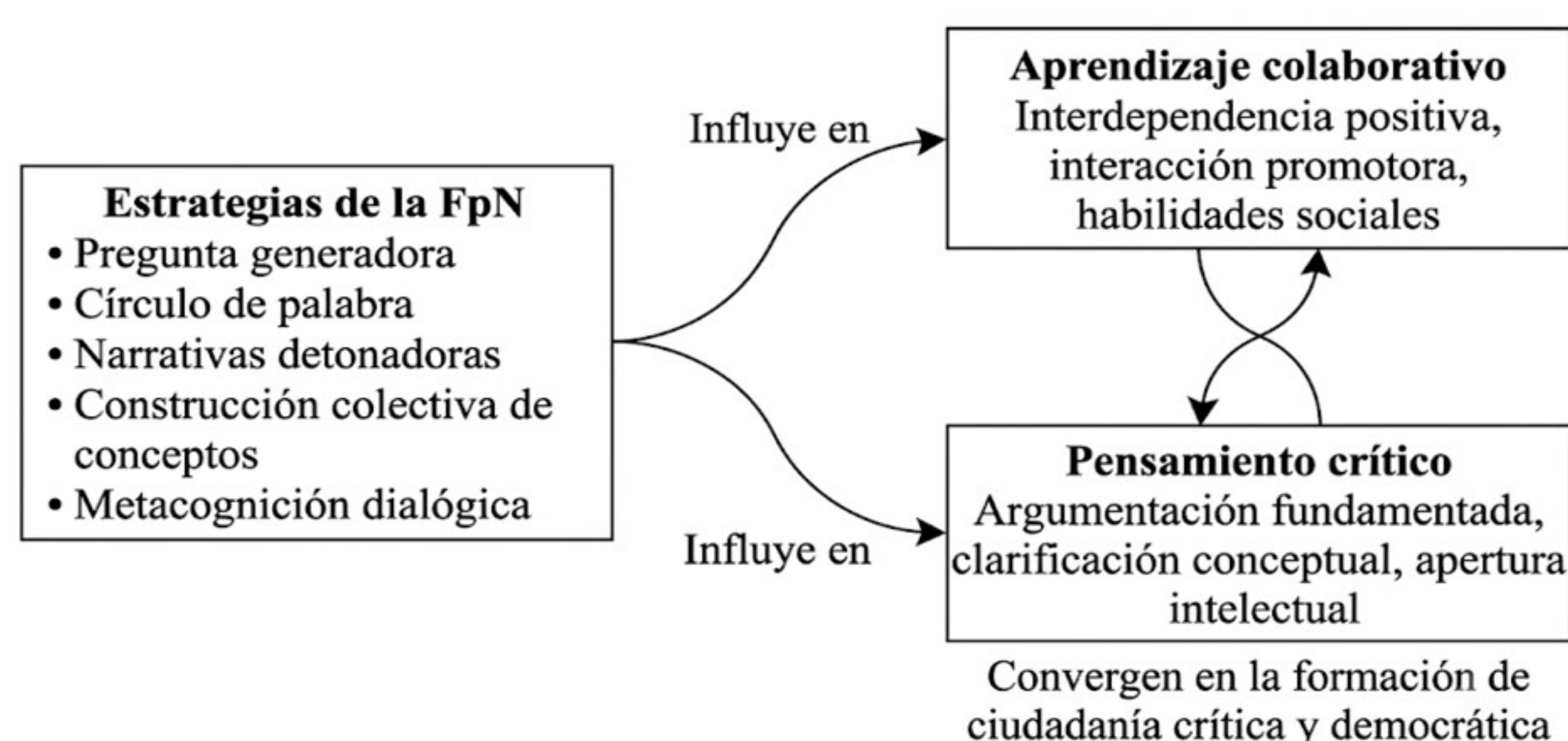


Figura 2. Relación esperada entre las estrategias de la FpN y sus ámbitos de impacto colaborativo y crítico.

Fuente: Elaboración de las autoras

En el ámbito educativo de Colombia, la FpN se posiciona como una herramienta central que promueve significativamente el bienestar socioemocional y la vivencia real de los derechos humanos en los entornos de forma cotidiana (Calvache & Roza, 2023). Adicionalmente, el trabajo cooperativo entre instituciones estimula la formación docente continua y fortalece las redes de aprendizaje regional, consolidando colegios comprometidos con la transformación social y la paz.

No obstante, las potencialidades enunciadas, la discusión crítica exige visibilizar las tensiones que amenazan la sostenibilidad del enfoque. Como advierte Artidlello (2018), existe el riesgo de instrumentalizar la FpN como una técnica estandarizada, obviando que su efectividad depende de transformaciones culturales profundas en las concepciones docentes sobre la infancia y el saber escolar. Supera la resistencia al cambio institucional exige formación continua y acompañamiento pedagógico en el territorio.



Conclusiones

Convertir el aula de primaria en una comunidad de indagación demuestra que los niños no solo son capaces de filosofar, sino que necesitan espacios dialógicos para otorgar sentido a su realidad escolar y cotidiana. La **FpN** es una estrategia pedagógica que sustituye la enseñanza tradicional de transmisión memorística por el diálogo horizontal, donde los estudiantes dejan de ser receptores pasivos para convertirse en agentes activos de su propio aprendizaje. Este cambio paradigmático en la práctica docente reafirma que la infancia posee un potencial epistémico natural que debe ser reconocido, guiado y potenciado desde las primeras etapas del desarrollo escolar.

El desarrollo del pensamiento crítico y la consolidación del aprendizaje colaborativo en el colegio no constituyen procesos aislados ni habilidades técnicas, sino que forman una unidad pedagógica indisoluble. A través de la conversación filosófica estructurada, la argumentación individual cobra valor cuando se contrasta con las razones de los pares, mientras que el trabajo en equipo deja de ser una simple división de tareas mecánicas para transformarse en una auténtica construcción de significados. Pensar críticamente en el aula implica, por lo tanto, aprender a razonar en comunidad, valorando la objeción del otro como un insumo para el crecimiento personal y colectivo.

Las mediaciones didácticas fundamentadas en el círculo de diálogo, las narrativas y las preguntas abiertas permiten reconfigurar la convivencia escolar y fortalecer la autonomía socioemocional. En el ejercicio sistemático de escuchar, esperar el turno y examinar las ideas sin descalificar a las personas, los estudiantes interiorizan virtudes éticas indispensables como la empatía, el respeto a la diferencia y la autorregulación. De este modo, la indagación filosófica trasciende los objetivos del currículo formal e incide directamente en la creación de ambientes de aprendizaje pacíficos, seguros y verdaderamente incluyentes.

Sin embargo, esta comprobación es todavía parcial y debe leerse con la prudencia propia de una investigación en curso. No puede afirmarse, con la evidencia disponible hasta el momento, que la FpN garantice por sí sola la transformación de las dinámicas escolares; su eficiencia se mide por la formación docente, el acompañamiento institucional y la disposición de las comunidades educativas a sostener en el tiempo espacios genuinos de diálogo. Rechazar este condicionamiento resulta igual de contraproducente que ignorar el valor de la propuesta. El estudio demuestra su

utilidad, pero siempre adaptada a la realidad y al entorno, no como una regla general de enseñanza.

Por último, la implementación de la FpN en la Institución Educativa El Rosario Sede La Pradera demuestra que los entornos **escolares tienen un enorme** potencial para innovar en sus métodos de enseñanza, siempre que haya docentes que acepten el desafío del diálogo filosófico y comunidades educativas dispuestas a la participación activa de los estudiantes. Para la siguiente fase de este estudio, queda la tarea de profundizar en las entrevistas semiestructuradas, la codificación axial de las categorías emergentes y el contraste sistemático de las voces de los niños y profesores de las tres instituciones involucradas. Con ello, se espera aportar no solo a la comprensión académica de la relación entre pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo, sino al diseño de orientaciones pedagógicas replicables para una educación primaria más dialógica, crítica y democrática.

Referencias

- Aguirre Gonzalez, M. F., Melgar Morán, L. A., Naccha Casaverde, C. B., Paitan Compi, E. L., & Sigüeñas Rodriguez, C. S. (2021). Impotancia de la filosofía de la educación en el siglo XXI. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 2(2), 44 - 57. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i2.23>
- Ahnle, A. M., Daalmans, S., De Leeuw, R. N., & Weijers, A. (2024). Cómo las historias en los medios pueden ser significativas en la vida de los niños. *Media Psychology*, 27(4), 479-502. <https://doi.org/10.1080/15213269.2023.2247322>
- AlarcónCastillo, V. (2020). Filosofía y niños: ¿para o con? *Childhood & philosophy*, 16(0). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9941971>
- Artidlello Moreno, M. M. (2018). Filosofía para Niños y Niñas (FPNN): una oportunidad diferente para pensar en la escuela. *Ciencia y Sociedad*, 43(3), 25 - 38. <https://doi.org/10.22206/cys.2018.v43i3.pp25-38>
- Calvache López, J., & Rozo Poveda, N. (2023). El Pensamiento Crítico: Implicaciones Sociales, Práctica Docente y Estrategias Pedagógicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 11748 - 11768. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.13193
- Cardona, R. P. (2024). Implementación de la Filosofía para niños en Latinoamérica desafío y ausencia de exploración en Chile . *Relexión Pedagógica*, 1 - 9.



- Carralaga, I. A., Cázares, L., Echeverría, E., & Rojas, V. A. (2024). Filosofía para Niños. Un proyecto para aprender a filosofar. *Revista Intenacional de Filosofía Aplicada*, 153 - 199. <https://doi.org/10.12795/HASER/2024.i15.05>
- Gregory, M., & Lavery, M. (2009). Introduction: Philosophy, Education and the Care of the Self. *Thinking: The Journal of Philosophy for Children*, 19(4), 3 - 9. doi:10.5840/thinking200919422
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta (6ta-ed.)*. Mexico: McGraw-Hill Education.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *Learning Together and Alone: Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning*. Allyn & Bacon.
- Machain Ramos, M. (2024). La metacognición como herramienta didáctica en el campo formativo de saberes y pensamiento científico. *Revista Neuronum*, 10(2). <https://orcid.org/0009-0005-1923-6122>
- Pérez Ripossio, R. (2023). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa: una propuesta de interpretación teórica - empírica. *VIII Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.17283/ev.17283.pdf
- Shapiro, C. (2025). Filosofía para niños, ronda de palabras y una pre-posición dislocada. *Cuaderno De Filosofía Latinoamericana*, 46(132), 72 - 84. <https://doi.org/10.15332/25005375.10915>
- Sharp, A. M., & Splitter, L. J. (1996). *La otra educación: Filosofía para Niños y la comunidad de indagación*. Buenos Aires, Argentina: MANANTIAL.
- Tooping, K. J., & Trickey, S. (2007). Philosophy for children: a systematic review. *Research Papers in Education*, 365 - 380. <https://doi.org/10.1080/0267152042000248016>
- Vega Bolívar, E. M., & Guerrero Rodríguez, S. I. (2025). Aprendizaje colaborativoreal desde las comunidades de indagación en la educación superior virtual. *Revista Encuentros Uruguayos*, 18(1), 1 - 17.
- Viramontes Anaya, E. (2024). Análisis cualitativo en la investigación. *Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 15, 1 - 18. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2074



Forma de citar este artículo: Tuta López, L. M. Niño Díaz, A. M. (2025). Filosofía en primaria: El Arte de Pensar Juntos, Colaborar y Crear Mentes Críticas, *Revista Voces y Realidades Educativas*, (12), pp. 47-60.
